



88

: 01.10.2018 .

საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების  
შეფასების მეთოდოლოგია

2018



დოკუმენტის შინაარსი:

1. ზოგადი დებულებები.....	3
2. შეფასების პირდაპირი მეთოდების აღწერა .....	3
2.1. შეფასების პროცესის აღწერა .....	5
2.2. შეფასების შედეგების აღწერა.....	5
2.3. შეფასების შედეგებზე რეაგირების ეტაპების და ფორმების აღწერა.....	6
3. შეფასების პირდაპირი მეთოდების (II) აღწერა.....	7
3.1. შეფასების შედეგების აღწერა.....	9
3.2. შეფასების პროცესის აღწერა .....	9
3.3. შეფასების შედეგებზე რეაგირების ეტაპების და ფორმების აღწერა.....	10
4. შეფასების არაპირდაპირი მეთოდების აღწერა.....	10
შეფასების შედეგებზე რეაგირების ეტაპების და ფორმების აღწერა.....	11



## 1. ზოგადი დებულებები

ევროპის უნივერსიტეტში ბიზნესისა და ტექნოლოგიების და სამართლის, ჰუმანიტარული და სოციალური მეცნიერებების ფაკულტეტებზე მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამებით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების შეფასება ხორციელდება შეფასების შემდეგი მეთოდების გამოყენებით:

- შეფასების პირდაპირი მეთოდები;
- შეფასების არაპირდაპირი მეთოდები.

## 2. შეფასების პირდაპირი მეთოდების აღწერა

შეფასების პირდაპირი მეთოდები გულისხმობს სასწავლო კურსზე სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების შეფასებასა და ანალიზს. აღნიშნული ეყრდნობა სტუდენტის მიღწევების შეფასებას სხვადასხვა ფორმების გამოყენებით. შეფასების ფორმები განისაზღვრება თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში და შესაძლებელია მოიცავდეს: დახურულ (MCQs) და ღია ტიპის შეკითხვებს, პრაქტიკულ და თეორიული ტიპის შეკითხვებს, ლაბორატორიულ დავალებებს, პრეზენტაციებსა და პროექტებს, ობიექტურად სტრუქტურირებულ გამოცდებს (OSCE) და ა.შ.

თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამა უზრუნველყოფს პროგრამის კომპონენტებით პროგრამის სწავლის შედეგებზე გასვლის აღწერას და ამასთანავე, შესაძლებელია იძლეოდეს ინფორმაციას იმის შესახებ, შეფასების თუ რომელი ფორმის გამოყენებით ხდება კონკრეტული სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასება და შემოწმება.

აღნიშნული მიზნით საგანმანათლებლო პროგრამების ფარგლებში ხდება პროგრამის სწავლის შედეგების რუკის შემუშავება. რუკა ასევე იძლევა ინფორმაციას იმის შესახებ თუ რა ხარისხით (მაღალი, საშუალო თუ დაბალი ხარისხით) არის შესაძლებელი კონკრეტული სწავლის შედეგის მიღწევის კონკრეტული შეფასების ფორმით შემოწმება ამა თუ იმ სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში.

წინამდებარე დოკუმენტში მოცემული სწავლის შედეგების რუკა მხოლოდ სადემონსტრაციოა და არ წარმოადგენს რომელიმე კონკრეტულ საგანმანათლებლო პროგრამაში გამოყენებულ შეფასების ფორმებს.



პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა

H (high) – მაღალი  
 M (medium) – საშუალო  
 L (low) – დაბალი

ან, I = გაცნობა  
 R = გაღრმავება  
 E = განმტკიცება

სასწავლო კომპონენტი	სწავლის შედეგები			
	სწავლის შედეგი I	სწავლის შედეგი II	სწავლის შედეგი III	სწავლის შედეგი IV
სასწავლო კომპონენტი I		L (ტესტი, ღია ტიპის კითხვები)		H (OSCE)
სასწავლო კომპონენტი II	L (ტესტი, ღია ტიპის კითხვები)		H (სიტუაციის ანალიზი, პრაქტიკული დავალება)	
სასწავლო კომპონენტი III			M (ღია ტიპის კითხვები, ტესტი)	H (OSCE)
სასწავლო კომპონენტი IV		H (ღია ტიპის კითხვები, სიტუაციის ანალიზი)		
სასწავლო კომპონენტი V	H (სიტუაციის ანალიზი)		M (პრაქტიკული დავალება)	M (სიტუაციის ანალიზი)

პროგრამის ფარგლებში ყურადღება ექცევა, თუ რამდენად იყენებს სასწავლო კურსის ლექტორი პროგრამის სწავლის შედეგების რუკაში კონკრეტული სწავლის შედეგის მისაღწევად მითითებულ შეფასების ფორმებს (ტესტი, ღია ტიპის შეკითხვა, პრაქტიკული დავალება, სიტუაციის ანალიზი, OSCE და ა.შ.) შუალედური და დასკვნითი შეფასებების მიღებისას (ქვიზის, შუალედური ან დასკვნითი გამოცდების, პროექტების და ა.შ. დროს) და ასევე, ყურადღება ექცევა, თუ რა დოზით იყენებს ლექტორი შეფასების ისეთ ფორმას, რომელიც მაღალი ხარისხით უზრუნველყოფს პროგრამის კონკრეტული სწავლის შედეგის მიღწევას შეფასებას. თითოეული სავალდებულო კომპონენტი უნდა გადიოდეს მინიმუმ ერთ სწავლის შედეგზე მაინც.





## 2.1. შეფასების პროცესის აღწერა

შეფასების პროცესში მონაწილეობს სპეციალობის სავალდებულო ყველა კომპონენტი და კომპონენტზე დარეგისტრირებული ყველა სტუდენტი. მოწმდება თითოეულ სასწავლო კომპონენტში სტუდენტთა რამდენი პროცენტი იღებს შეფასებას A (ფრიადი) და შეფასებას F (ჩაიჭრა). იმისათვის, რომ შედეგები იყოს ლოგიკური, მოწმდება ისეთი ჯგუფები, სადაც კონკრეტულ სასწავლო კომპონენტზე დარეგისტრირებულია 10 სტუდენტზე მეტი. დაკვირვება სავალდებულოა განხორციელდეს ყოველწლიურად (დაკვირვება დინამიკაში), რათა გამოიკვეთოს, თუ რამდენად მუდმივ ხასიათს ატარებს ზემოაღნიშნული პრობლემა კონკრეტულ სასწავლო კომპონენტში (მეტ-ნაკლებად გამოირიცხოს ისეთი ფაქტორები, როგორცაა ძლიერი ჯგუფი ან პირიქით, სუსტი ჯგუფი) და შესაბამისად, გამოიკვეთოს რეაგირების საჭიროება.

პირდაპირი შეფასების პროცესში ჩართული მხარეებია სასწავლო კურსის განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, ფაკულტეტის ადმინისტრაცია, პროგრამის ხელმძღვანელი და პროგრამის კომიტეტი, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.

## 2.2. შეფასების შედეგების აღწერა

პირდაპირი მეთოდებით სწავლის შედეგების შეფასების პროცესში მიღებული შედეგებიდან საბაკალავრო და ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამებზე საყურადღებოდ ითვლება ორი სახის შედეგი, ხოლო სამაგისტრო პროგრამებზე ერთი სახის შედეგი:

საფეხური: ბაკალავრიატი

1. სტუდენტთა 10%-ზე მეტი შეფასების ხუთი დონიდან მუდმივად იღებს უმაღლეს შეფასებას (A (ფრიადი) – მაქსიმალური შეფასების 91-100 ქულა).

განმარტება: სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები შეიძლება ჩაითვალოს ზედმეტად მარტივად მისაღწევად და ამდენად საკითხი საჭიროებს კვლევას.

2. სტუდენტთა 10%-ზე მეტი მუდმივად იღებს უარყოფით შეფასებას (F (ჩაიჭრა) – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები).

განმარტება: სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები ხშირ შემთხვევაში ვერ მიიღწევა, შედეგები შეიძლება ჩაითვალოს ზედმეტად რთულად მისაღწევად და ამდენად საკითხი საჭიროებს კვლევას.

ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამა



1. სტუდენტთა 10%-ზე მეტი შეფასების ხუთი დონიდან მუდმივად იღებს უმაღლეს შეფასებას (A (ფრიადი) – მაქსიმალური შეფასების 91-100 ქულა).

განმარტება: სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები შეიძლება ჩაითვალოს ზედმეტად მარტივად მისაღწევად და ამდენად საკითხი საჭიროებს კვლევას.

2. სტუდენტთა 10%-ზე მეტი მუდმივად იღებს უარყოფით შეფასებას (F (ჩაიჭრა) – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები).

განმარტება: სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები ხშირ შემთხვევაში ვერ მიიღწევა, შედეგები შეიძლება ჩაითვალოს ზედმეტად რთულად მისაღწევად და ამდენად საკითხი საჭიროებს კვლევას.

საფეხური: მაგისტრატურა:

- სტუდენტთა 10%-ზე მეტი მუდმივად იღებს უარყოფით შეფასებას (F (ჩაიჭრა) – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები).

განმარტება: სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები ხშირ შემთხვევაში ვერ მიიღწევა, შედეგები შეიძლება ჩაითვალოს ზედმეტად რთულად მისაღწევად და ამდენად საჭიროებს კვლევას.

### 2.3. შეფასების შედეგებზე რეაგირების ეტაპების და ფორმების აღწერა

რეაგირების საჭიროება დგება იმ შემთხვევაში თუ 3 წლიანი დაკვირვების შედეგად ერთსა და იმავე სასწავლო კურსში ყოველწლიურად ფიქსირდება ზემოაღნიშნული საყურადღებო შედეგებიდან რომელიმე. რეაგირება შესაძლებელია საჭიროდ ჩაითვალოს სხვა შემთხვევაშიც, შეფასების პროცესში ჩართული მხარეების არგუმენტირებული გადაწყვეტილების საფუძველზე. რეაგირება გულისხმობს, ორ ეტაპს:

1. მიზეზების კვლევა - თვისებრივი კვლევა ფოკუს ჯგუფის ან პირისპირ ინტერვიუების მეთოდით, რაც შეიძლება განხორციელდეს კონკრეტული სასწავლო კომპონენტის ლექტორებთან და სტუდენტებთან გასაუბრების, სასწავლო კომპონენტის სილაბუსისა და ნაშრომების სიღრმისეული შესწავლის გზით;
2. გამოკვეთილი პრობლემების აღმოფხვრის მიზნით კონკრეტული ნაბიჯების გადადგმა - რაც გულისხმობს პროგრამის და/ან სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გარკვეული ცვლილებების განხორციელებას, მაგ. როგორცაა:
  - სწავლებისა და სწავლის მეთოდების შეცვლა;



- სასწავლო კომპონენტის კრედიტებისა და შესაბამისად კომპონენტის ასათვისებლად გამოყოფილი სამუშაო საათების შეცვლა;
- სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში ლექტორთან საკონტაქტო საათების შეცვლა;
- სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გამოყენებული შეფასების მეთოდებისა და შეფასების ფორმების შეცვლა;
- სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გამოყენებული ლიტერატურის შეცვლა;
- სასწავლო კურსის წინაპირობის დაწესება ან შეცვლა და ა. შ.

პირდაპირი მეთოდით შეფასების დროს, ზემოაღნიშნული საყურადღებო შემთხვევების გარდა ყველა სხვა შემთხვევაში ითვლება, რომ სასწავლო კომპონენტი და შესაბამისად საგანმანათლებლო პროგრამა გადის შესაბამისი სასწავლო კომპონენტითა და საგანმანათლებლო პროგრამით დასახულ სწავლის შედეგებზე და არ დგას სასწავლო კომპონენტისა და / ან საგანმანათლებლო პროგრამის მოდიფიცირების საჭიროება.

### 3. შეფასების პირდაპირი მეთოდების (III) აღწერა

შეფასების პირდაპირი მეთოდები ასევე გულისხმობს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებას საგანმანათლებლო პროგრამით წინასწარ განსაზღვრული ინდიკატორების მეშვეობით. შეფასების ინდიკატორები ფასდება შეფასების 5 დონის გამოყენებით. შეფასების დონეებია: სრულიად არ აკმაყოფილებს, არ აკმაყოფილებს, აკმაყოფილებს, მეტწილად აკმაყოფილებს, სრულიად აკმაყოფილებს. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ინდიკატორები, შეფასების დონეები და ინდიკატორების შეფასების რუბრიკები აღწერილია თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში.

წინამდებარე დოკუმენტში წარმოდგენილი პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ინდიკატორები და რუბრიკები მხოლოდ სადემონსტრაციოა და არ აღწერს რომელიმე კონკრეტული საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებს, შედეგების შეფასების ინდიკატორებსა და ინდიკატორების შეფასების რუბრიკებს. შესაძლებელია პროგრამის ფარგლებში მოხდეს შეფასების დონეების განსხვავებული რაოდენობის გამოყენება და/ან აღნიშნული დონეების სხვაგვარად ფორმულირება, შესაბამისად, შესაძლებელია შეიცვალოს საყურადღებო შემთხვევების განმარტებები.





**სწავლის შედეგი:** ახდენს ფინანსური რისკების იდენტიფიცირებას; რისკების პრევენციისა და მართვის მიზნით იღებს სათანადო გადაწყვეტილებებს.

**შეფასების ინდიკატორები:**

1. აგროვებს მონაცემებს რისკების გამოძვევებზე გარე და შიდა ფაქტორებთან დაკავშირებით
2. ანალიზებს მიღებულ მონაცემებს რისკების შეფასების მიზნით
3. განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებებს
4. ირჩევს რეაგირების ადეკვატურ ფორმას

**ინდიკატორების შეფასების რუბრიკა**

შეფასების ინდიკატორები	შეფასების დონეები				
	სრულიად არ აკმაყოფილებს	არ აკმაყოფილებს	აკმაყოფილებს	მეტწილად აკმაყოფილებს	სრულიად აკმაყოფილებს
<b>აგროვებს მონაცემებს რისკების გამოძვევებზე გარე და შიდა ფაქტორებთან დაკავშირებით</b>	ვერ ახდენს მონაცემების შეგროვებას რისკების გამოძვევებზე ფაქტორებთან დაკავშირებით	ვერ ახდენს მონაცემების შეგროვებას რისკების გამოძვევებზე ფაქტორებთან დაკავშირებით. შეგროვებული მონაცემების უმეტესობა არ არის რისკების გამოძვევები	ახდენს მონაცემების შეგროვებას (თუმცა მონაცემები არ არის სრულად შეგროვებული), რისკების გამოძვევებზე უმეტეს ფაქტორებთან დაკავშირებით. მონაცემების უმეტესობა სწორადაა შეგროვებული	ახდენს მონაცემების სრულად შეგროვებას რისკების გამოძვევებზე უმეტეს ფაქტორებთან დაკავშირებით.	ახდენს მონაცემების სრულად შეგროვებას რისკების გამოძვევებზე ყველა ფაქტორებთან დაკავშირებით
<b>ანალიზებს მიღებულ მონაცემებს რისკების შეფასების მიზნით</b>	ვერ ახდენს მიღებული მონაცემების ანალიზს და რისკების შეფასებას	ვერ ახდენს მიღებულ მონაცემების სრულ ანალიზს და სწორად ვერ აფასებს იდენტიფიცირებულ რისკების უმეტესობას	ახდენს მიღებული მონაცემების სწორ ანალიზს (თუმცა ანალიზი არ არის სიღრმისეული) და სწორად აფასებს იდენტიფიცირებულ რისკების უმეტესობას	ახდენს მიღებული მონაცემების სიღრმისეულ ანალიზს და უმეტესი იდენტიფიცირებული რისკების სწორ შეფასებას	ახდენს მიღებული მონაცემების სიღრმისეულ ანალიზს და იდენტიფიცირებული რისკების სწორ შეფასებას
<b>განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებებს</b>	ვერ განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებას	უმეტეს შემთხვევაში ვერ განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებას	უმეტეს შემთხვევაში განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებას, თუმცა მსჯელობისას დაშვებული შეცდომები	უმეტეს შემთხვევაში სწორად განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებას	ყოველთვის სწორად განსაზღვრავს რეაგირების საჭიროებას
<b>ირჩევს რეაგირების ადეკვატურ ფორმას</b>	ვერ ირჩევს რეაგირების ფორმას	უმეტეს შემთხვევაში ირჩევს რეაგირების არაადეკვატურ ფორმას	უმეტეს შემთხვევაში ირჩევს რეაგირების ფორმას, თუმცა მსჯელობისას დაშვებულია შეცდომები	უმეტეს შემთხვევაში ირჩევს რეაგირების ადეკვატურ ფორმას	ყოველთვის ირჩევს რეაგირების ადეკვატურ ფორმას



### 3.1. შეფასების შედეგების აღწერა

აღნიშნული პირდაპირი მეთოდებით (II) სწავლის შედეგების შეფასების პროცესში მიღებული შედეგებიდან ორივე, საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამებზე საყურადღებოდ ითვლება ორი შემდეგი სახის შედეგი:

1. შემოწმებული ნაშრომების 10% და მეტი შეფასების რომელიმე ინდიკატორში ფასდება შეფასების დონით „სრულიად არ აკმაყოფილებს“ ან „არ აკმაყოფილებს“.
2. შემოწმებული ნაშრომების 90% და მეტი შეფასების რომელიმე ინდიკატორში ფასდება შეფასების დონით „აკმაყოფილებს“ და მხოლოდ 10% და ნაკლები - შეფასების დონით „მეტწილად აკმაყოფილებს“ და/ან „სრულიად აკმაყოფილებს“.

განმარტება: ორივე შემთხვევაში შეიძლება ჩაითვალოს, რომ სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები ვერ მიიღწევა ან მეტწილად ვერ მიიღწევა და ამდენად, საჭიროა მიზეზების კვლევა.

### 3.2. შეფასების პროცესის აღწერა

პროგრამის კონკრეტული სწავლის შედეგის შეფასების პროცესში მოწმდება ყველა სასწავლო კომპონენტი, რომელიც ამ კონკრეტული სწავლის შედეგის მიღწევაში მონაწილეობს (აღნიშნული განსაზღვრულია საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების რუკით) და კომპონენტზე დარეგისტრირებული რამდენიმე შემთხვევით შერჩეული დაბალი, საშუალო და მაღალი მოსწრების სტუდენტი. იმისათვის, რომ შედეგები იყოს ლოგიკური კონკრეტულ სასწავლო კომპონენტზე მოწმდება შემთხვევითი შერჩევის წესით შერჩეული მინიმუმ 10 სტუდენტი. შესაძლებელია დაკვირვება განხორციელდეს მხოლოდ ისეთ სასწავლო კურსებზე, რომლებთან დაკავშირებითაც პირდაპირი მეთოდით (I) შეფასების დროს გამოიკვეთა პრობლემური შემთხვევები და საჭირო გახდა მიზეზების სიღრმისეული კვლევა. დაკვირვება სავალდებულოა განხორციელდეს ყოველწლიურად, თუმცა შესაძლებელია ყოველი წლის ბოლოს შემოწმდეს პროგრამით გათვალისწინებული ერთი რომელიმე სწავლის შედეგი. შეფასების შედეგების მიხედვით განისაზღვრება რეაგირების საჭიროება.

შეფასების პროცესს ახორციელებს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური (დარგის სპეციალისტი ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი). შეფასების პროცესში ასევე ჩართულები არიან: სასწავლო კურსის განმახორციელებელი აკადემიური ან მოწვეული პერსონალი, ფაკულტეტის ადმინისტრაცია, პროგრამის ხელმძღვანელი და პროგრამის კომიტეტი.



### 3.3. შეფასების შედეგებზე რეაგირების ეტაპების და ფორმების აღწერა

რეაგირების საჭიროება დგება იმ შემთხვევაში თუ დაკვირვების შედეგად დაფიქსირდება ზემოაღნიშნული საყურადღებო შედეგებიდან რომელიმე. რეაგირება გულისხმობს, ორ ეტაპს:

1. მიზეზების კვლევა - თვისებრივი კვლევა ფოკუს ჯგუფის ან პირისპირ ინტერვიუების მეთოდით, რაც შეიძლება განხორციელდეს კონკრეტული სასწავლო კომპონენტის ლექტორებთან და სტუდენტებთან გასაუბრების, სასწავლო კომპონენტის სილაბუსისა და ნაშრომების სიღრმისეული შესწავლის გზით;
2. გამოკვეთილი პრობლემების აღმოფხვრის მიზნით კონკრეტული ნაბიჯების გადადგმა - რაც გულისხმობს პროგრამის და/ან სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გარკვეული ცვლილებების განხორციელებას, მაგ. როგორცაა:
  - სწავლებისა და სწავლის მეთოდების შეცვლა;
  - სასწავლო კომპონენტის კრედიტებისა და შესაბამისად კომპონენტის ასათვისებლად გამოყოფილი სამუშაო საათების შეცვლა;
  - სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში ლექტორთან საკონტაქტო საათების შეცვლა;
  - სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გამოყენებული შეფასების მეთოდებისა და შეფასების ფორმების შეცვლა;
  - სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გამოყენებული ლიტერატურის შეცვლა;
  - სასწავლო კურსის წინაპირობის დაწესება ან შეცვლა და ა. შ.

პირდაპირი მეთოდით (II) შეფასების დროს, ზემოაღნიშნული საყურადღებო შემთხვევების გარდა ყველა სხვა შემთხვევაში ითვლება, რომ სასწავლო კომპონენტი და შესაბამისად საგანმანათლებლო პროგრამა გადის შესაბამისი სასწავლო კომპონენტითა და საგანმანათლებლო პროგრამით დასახულ სწავლის შედეგებზე და არ დგას სასწავლო კომპონენტისა და / ან საგანმანათლებლო პროგრამის მოდიფიცირების საჭიროება.

### 4. შეფასების არაპირდაპირი მეთოდების აღწერა

პროგრამით დასახული სწავლის შედეგების შეფასების არაპირდაპირ მეთოდად გამოიყენება დაინტერესებული მხარეების (სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პერსონალი, დამსაქმებელი) გამოკითხვა და გამოკითხვის შედეგების ანალიზი. დაინტერესებული მხარეები აფასებენ კონკრეტული საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტის ან კურსდამთავრებულის ცოდნასა და უნარებს (სტუდენტისა და



კურსდამთავრებულის გამოკითხვის შემთხვევაში, საკუთარ ცოდნასა და უნარებს), რაც არაპირდაპირი გზით პროგრამის შეფასების საშუალებას იძლევა.

გამოკითხვის პროცესს ახორციელებს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, გამოკითხვის პროცესში შესაძლებელია ასევე ჩართულები იყვნენ ფაკულტეტის ადმინისტრაცია, პროგრამის ხელმძღვანელი და პროგრამის კომიტეტი. გამოკითხვის შედეგების გაანალიზება ხდება საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელისა და კომიტეტის უშუალო ჩართულობით. შედეგების გაანალიზების შემდეგ, ანალიზზე დაყრდნობით მათ მიერვე მიიღება გადაწყვეტილება რეაგირების საჭიროებისა და რეაგირების გზების შესახებ.

### შეფასების შედეგებზე რეაგირების ეტაპების და ფორმების აღწერა

რეაგირება ამ შემთხვევაშიც გულისხმობს ორ ეტაპს:

1. მიზეზების კვლევა - თვისებრივი კვლევა ფოკუს ჯგუფის ან პირისპირ ინტერვიუების მეთოდით, რაც შეიძლება განხორციელდეს კონკრეტული სასწავლო კომპონენტის ლექტორებთან და სტუდენტებთან გასაუბრების, სასწავლო კომპონენტის სილაბუსისა და ნაშრომების სიღრმისეული შესწავლის გზით;
2. გამოკვეთილი პრობლემების აღმოფხვრის მიზნით კონკრეტული ნაბიჯების გადადგმა - რაც გულისხმობს პროგრამის და/ან სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გარკვეული ცვლილებების განხორციელებას, მაგ. როგორცაა:
  - სწავლებისა და სწავლის მეთოდების შეცვლა;
  - სასწავლო კომპონენტის კრედიტებისა და შესაბამისად კომპონენტის ასათვისებლად გამოყოფილი სამუშაო საათების შეცვლა;
  - სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში ლექტორთან საკონტაქტო საათების შეცვლა;
  - სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გამოყენებული შეფასების მეთოდებისა და შეფასების ფორმების შეცვლა;
  - სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში გამოყენებული ლიტერატურის შეცვლა;
  - სასწავლო კურსის წინაპირობის დაწესება ან შეცვლა და ა. შ.